

(1) KORAK 1: OTVARANJE PRIJAVE I ADMINISTRATIVNA PROVJERA (OPENING SESSION)

Slijedeće će se ocjenjivati:

Rok za podnošenje je bio poštivan. Ukoliko se rok ne poštuje tada će prijava automatski biti odbijena.

Prijavni obrazac zadovoljava sve kriterije navedene u točkama 1-5 Liste za provjeru (odjeljak V dijela B prijavnog obrasca). Ukoliko bilo koja od traženih informacija nedostaje ili je netočna, prijava može biti odbijena po toj osnovi te neće biti daljnje evaluirana.

Nakon početka postupka evaluacije i administrativne provjere, ugovaratelj će poslati dopis svim podnositeljima prijave, obavještavajući ih je li njihova prijava podnesena u zadanom roku, informirajući ih o dodijeljenom referentnom broju te jesu li predloženi za daljnju evaluaciju.

(2) KORAK 2: EVALUACIJA SAŽETKA PRIJEDLOGA PROJEKTA (CONCEPT NOTE)

Evaluacije sažetaka prijedloga projekata koji su prošli prvu administrativnu provjeru pokrivati će relevantnost projekta, njegove glavne značajke i održivost. Ugovaratelj zadržava pravo da ne evaluira sažetke prijedloga projekata ukoliko to smatra opravdanim (na primjer, kada je zaprimljen manji broj prijava od očekivanog) te direktno evaluira odgovarajuće cjelokupne prijavne obrasce.

Treba imati na umu da su bodovi dodijeljeni sažetku prijedloga potpuno odvojeni od bodova dodijeljenih cjelokupnom prijavnom obrascu.

Sažetku prijedloga projekta ukupno može biti dodijeljeno 50 bodova u skladu sa analizom koja je prezentirana u kasnije navedenoj evaluacijskoj matrici. Evaluacija će također potvrditi jesu li upute, sadržane u Smjernicama sažetka prijedloga projekta, dio A cjelokupnog prijavnog obrasca, ispoštovane.

Evaluacijski kriteriji su podijeljeni u naslove i podnaslove. Svaki podnaslov će dobiti ocjenu između 1 i 5 u skladu sa sljedećim kategorijama ocjena: 1 = vrlo loše, 2 = loše, 3 = dovoljan; 4 = dobro, 5 = vrlo dobro.

	Bodovi	
1. Relevantnost projekta	Sub-score	15
1.1 Relevantnost projektnih potreba i ograničenja zemlje/regije obrađuju se općenito, a ciljane skupine i krajnji korisnici detaljno.	5	
1.2 Relevantnost prioriteta i ciljeva navedenih u Smjernicama.	5(x2)*	
2. Učinkovitost i provedivost projekta	Sub-score	25
2.1 Ocjena identifikacije i analize problema.	5	
2.2 Ocjena predloženih aktivnosti (praktičnost i dosljednost u odnosu na ciljeve, svrhu i očekivane rezultate).	5(x2)*	
2.3 Ocjena uloge i uključenosti svih dionika i, ako je primjenjivo, predloženih partnera.	5(x2)*	
3. Održivost projekta	Sub-score	10

3.1 Ocjena identifikacije glavnih pretpostavki i rizika, prije početka i tijekom provedbe.	5	
3.2 Ocjena identifikacije dugoročno održivog utjecaja na ciljane skupine i krajnje korisnike.	5	
UKUPAN REZULTAT		50

* rezultati se množe sa 2 s obzirom na njihovu važnost

Nakon što se ocjene svi sažeci prijedloga projekata, sastaviti će se popis predloženih projekata rangiranim prema njihovom ukupnom bodovanju.

Prvo, samo oni sažeci prijedloga projekta koji su dobili ocjenu od minimalno 12 bodova u kategoriji "Relevantnost", kao i minimalnu ukupnu ocjenu od 30 bodova biti će uzeti u obzir za pred-odabir.

Drugo, popis sažetaka projektnih prijedloga smanjiti će se u skladu sa rangiranjem onih čiji je zbir zatraženih iznosa minimalno 12.600.000,00 eura, odnosno dvostruki iznos proračuna koji je stavljen na raspolaganje ovom Pozivu za prijavu, a imajući na umu predviđena indikativna financijska sredstva. Evaluacijski odbor nakon toga nastaviti će postupak sa podnositeljima čije su prijave pred-odabrane.

(3) KORAK 3: EVALUACIJA CJELOKUPNE PRIJAVE (FULL APPLICATION)

Evaluacija kvalitete prijava, uključujući predloženi proračun, te mogućnosti podnositelja prijave i njegovih partnera, biti će provedena u skladu s evaluacijskim kriterijima utvrđenim u kasnije navedenoj evaluacijskoj matrici. Postoje dvije vrste evaluacijskih kriterija: kriterij odabira i kriterij dodjele.

Kriteriji odabira služe kao pomoć evaluaciji financijske i operativne sposobnosti podnositelja prijave kako bi se osiguralo da:

imaju stalne i dostatne izvore financiranja kako bi održali svoju aktivnost tijekom razdoblja u kojem se projekt provodi i, po potrebi, kako bi sudjelovali u njegovu financiranju;

imaju sposobnost upravljanja, stručne kompetencije i kvalifikacije potrebne za uspješno dovršavanje predloženih projekata. To vrijedi i za sve partnere podnositelja prijave.

Kriteriji dodjele omogućuju da se kvaliteta podnesenih prijava evaluira u odnosu na postavljene ciljeve i prioritete, te da potpore budu dodijeljene projektima koje maksimalno povećavaju opću učinkovitost poziva na dostavu prijedloga projekta. Oni omogućuju odabir prijave za koje ugovaratelj vjeruje da će biti u skladu sa svojim ciljevima i prioritetima te da će garantirati vidljivosti EU financiranja (vidi http://ec.europa.eu/europeaid/work/visibility/index_en.htm) . Oni pokrivaju aspekte kao što su važnost projekta, konzistentnost s ciljevima poziva za dostavu prijedloga, kvalitete, očekivanog učinka, održivosti i troškovne efikasnosti.

Bodovanje:

Evaluacijski kriteriji su podijeljeni u naslove i podnaslove. Svaki podnaslov će dobiti ocjenu između 1 i 5 u skladu sa sljedećim smjernicama: 1 = vrlo loše, 2 = loše, 3 = dovoljan; 4 = dobro, 5 = vrlo dobro.

Evaluation Grid

Odjeljak	Maksimalni bodovi
1. Financijska i operativna sposobnost	20
1.1 Imaju li podnositelji prijave te, ukoliko je primjenjivo, partneri dovoljno iskustva u upravljanju projektima ?	5
1.2. Imaju li podnositelji prijave te, ukoliko je primjenjivo, partneri dovoljno stručnog znanja ? (osobito poznavanje tema kojima se bave.)	5
1.3 Imaju li podnositelji prijave te, ukoliko je primjenjivo, partneri dovoljno sposobnosti upravljanja ? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost upravljanja projektnim proračunom)	5
1.4 Ima li podnositelj prijave stalne i dostatne izvore financiranja ?	5
2. Relevantnost	25
2.1 Koliko je prijedlog projekta relevantan za ciljeve te za jedan ili više prioriteta poziva na dostavu projekata? Napomena: 5 bodova (vrlo dobar) dodijeliti će se samo ako se prijedlog konkretno bavi barem jednim prioritetom . Napomena: 5 bodova (vrlo dobar) dodijeliti će se samo ako prijedlog sadrži specifične elemente dodane vrijednosti, kao što su promicanje ravnopravnosti spolova i jednakih mogućnosti ...	5 x 2
2.2 Koliko je prijedlog projekta relevantan za posebne potrebe i ograničenja ciljne zemlje/zemalja ili regija(e)? (uključujući i sinergiju s drugim inicijativama EK i izbjegavanje dupliranja).	5
2.3 Koliko su jasno definirane i strateški odabrane uključene osobe (krajnji korisnici, ciljane skupine)? Jesu li njihove potrebe jasno definirane, te da li se prijedlog projekta na odgovarajući način na njih referira?	5 x 2
3. Metodologija	25
3.1 Jesu li predložene aktivnosti prikladne, praktične i dosljedne s ciljevima i očekivanim rezultatima?	5
3.2 Koliko je koherentna cjelokupna struktura projekta? (posebice, odražava li analizu uključenih problema, jesu li uzeti u obzir vanjski faktori i predviđa li evaluaciju?)	5
3.3 Je li razina uključenosti i sudjelovanje partnera i / ili ostalih dionika u projektu zadovoljavajuća ?	5
3.4 Je li akcijski plan jasan i izvediv?	5
3.5 Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje za ishod projekta?	5
4. Održivost	15
4.1 Hoće li projekt imati opipljiv utjecaj na ciljne skupine?	5
4.2 Postoji li vjerojatnost da će prijedlog imati učinak multipliciranja ?(uključujući i mogućnosti za replikaciju i proširenje rezultata projekta i širenje informacija).	5
4.3 Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi : - financijski (<i>kako će se aktivnosti financirati nakon prestanka danog financiranja?</i>) - institucionalno (<i>hoće li strukture koje dozvoljavaju nastavak aktivnosti biti na istoj poziciji na kraju projekta? Hoće li postojati lokalno "vlasništvo" rezultata projekta?</i>) - na razini javne politike (gdje je primjenjivo) (<i>kakav će biti strukturni utjecaj projekta-hoće li dovesti do poboljšanja zakonodavstva, pravila ponašanja, metoda,</i>	5

<i>itd.)?</i> - ekološki (ako je primjenjiv) (<i>hoće li projekt imati negativan / pozitivan utjecaj na okoliš?</i>)	
5. Proračun i troškovna efikasnost	15
5.1 Je li omjer procijenjenih troškova i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5
5.2 Jesu li predloženi troškovi nužni za provedbu projekta?	5 x 2
Maksimalni ukupni rezultat	100

Napomena uz Odjeljak 1. Financijska i operativna sposobnost

Ako je ukupan prosječni zbroj bodova manji od 12 bodova za odjeljak 1, prijava će biti odbijena.

Napomena uz Odjeljak 2. Relevantnost

Ako je ukupan prosječni zbroj bodova manji od 20 bodova za odjeljak 2, prijava će biti odbijena.

Privremeni odabir

Nakon evaluacije, sastaviti će se popis prijave rangiranih u skladu s njihovim rezultatom, te u skladu sa dostupnim financijskim sredstvima, kao i rezervni popis koji će se sastaviti u skladu sa istim kriterijima. Napomena: rezultati dodijeljeni u ovoj fazi su potpuno odvojeni od rezultata dodijeljenih sažetku prijedloga projekta iste prijave.

Odbor za evaluaciju koristiti će slijedeće evaluacijske pod-matrice kako bi ispunio glavnu matricu:

1. Financijska i operativna sposobnost- bez pod-matrica

2. Relevantnost	25	Ref. AF*
2.1 Koliko je prijedlog projekta relevantan za ciljeve te za jedan ili više prioriteta poziva na dostavu projekata?	5(x2)*	I; 1.5; 1.6; 1.7; FS/CBA
2.1.1 U kojoj mjeri će projekt stvoriti ili zaštititi zapošljavanje?	2(x2)*	I; 1.6; 1.7/1 FS/CBA
2.1.2 Pridonosi li projekt jednom ili više prioriteta? Napomena: rezultat od 3 boda dodijeliti će se samo ako prijedlog uključuje usluge podrške. (Ukoliko prijedlog ne uključuje usluge podrške rezultat će	3(x2)*	I; 1.6, 1.7/1 FS/CBA
2.2 Koliko je prijedlog projekta relevantan za posebne potrebe i ograničenja ciljne zemlje/zemalja ili regija(e)?	5	I; 1.6/3, 4, 5
2.2.1 Doprinosi li projekt ostvarivanju ciljeva županijske strategije razvoja /regionalnog operativnog programa?	3	I; 1.6/3, 4, 5
2.2.2 Je li projekt od značaja za više od jedne županije- postoji li jasna referenca o tome u županijskoj strategiji razvoja/regionalnom operativnom program (ukoliko je odgovor Ne, rezultat će biti 1)	2	I; 1.6/3, 4, 5
2.3 Koliko su jasno definirane i strateški odabrane uključene osobe (krajnji korisnici, ciljane skupine)? Jesu li njihove potrebe jasno definirane, te da li se prijedlog projekta na odgovarajući način na njih referira?	5(x2)*	I; 1.6/2-5; 1.7/1; FS/CBA

2.3.1 Koliko jasno su definirane potrebe sljedećih skupina: - mala i srednja poduzeća - regionalne i lokalne vlasti i institucije - sektor turizma U kojoj mjeri se prijedlog na njih poziva?	2(x2)*	I; 1.6/2, 3, 4; 1.7/1 FS
2.3.2 kakve prednosti projekt donosi za: - mala i srednja poduzeća - regionalne i lokalne vlasti - sektor turizma Je li prijedlog podržan ovjerenim podacima o utjecaju na navedene grupe?	3(x2)*	I; 1.6/4, 5; 1.7/1; FS

Rezultat će se prebaciti u glavnu evaluacijsku matricu.

3. Metodologija	25	Ref. AF*
3.1 Jesu li predložene aktivnosti prikladne, praktične i dosljedne s ciljevima i očekivanim rezultatima?	5	I; 1.7
3.2 2 Koliko je koherentna cjelokupna struktura projekta? (posebice, odražava li analizu uključenih problema, jesu li uzeti u obzir vanjski faktori i predviđa li evaluaciju?)	5	I; 1.6; 1.7; 1.8
3.3 Je li razina uključenosti i sudjelovanje partnera i / ili ostalih dionika u projektu zadovoljavajuća ?	5	I; 1.7; 1.8/5, 6
3.3.1 Koliko je jasno definirana uloga partnera i drugih dionika u upravljanju projektom?	2	I; 1.8/5, 6, 8
3.3.2 Što je sinergijski učinak predloženog partnerstva i koliko su partneri i drugi dionci kompatibilni	3	I; 1.8/5, 6, 8
3.4 Je li akcijski plan jasan i izvediv?	5	I; 1.9
3.4.1 Koliko je realan raspored?	2	I; 1.9; TS; crteži
3.4.2 Koliko jasno su tražene aktivnosti opisane, posebno iz perspektive potrebnog i planiranog vremena i proračuna za njihovu implementaciju?	3	I; 1.9; TS; crteži
3.5 Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje za ishod projekta?	5	I; 1.7/2 FS Log. matrica
3.5.1 Jesu li pokazatelji temeljeni na relevantnim podacima?	3	I; 1.7/2 FS Log. matrica
3.5.2 Jesu li pokazatelji ostvarivi?	2	I; 1.7/2 FS Logična matrica

Rezultat će biti prebačen u glavnu evaluacijsku matricu.

4. Održivost	15	Ref. AF*
4.1 Hoće li projekt imati opipljiv utjecaj na ciljne skupine?	5	I; 1.10

4.2 Postoji li vjerojatnost da će prijedlog imati učinak multipliciranja ?(uključujući i mogućnosti za replikaciju i proširenje rezultata projekta i širenje informacija).	5	I; 1.10/3 FS/CBA
4.3 Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi :	5	I; 1.10 FS/CBA
4.3.1 Financijski – (<i>je li jasno kako će se aktivnosti financirati nakon što prestane financiranje iz EU fondova?</i>)	2	I; 1.10/4 FS/CBA
4.3.2 institucionalno (<i>hoće li strukture koje dozvoljavaju nastavak aktivnosti biti na istoj poziciji na kraju projekta? Hoće li postojati lokalno "vlasništvo" rezultata projekta?</i>)	3	I; 1.10/5 FS/CBA

Rezultat će biti prebačen u glavnu evaluacijsku matricu

5. Proračun i rentabilnost – no sub-grid.

Napomena uz Odjeljak 1. Financijska i operativna sposobnost

Ako je ukupan prosječni zbroj manji od 12 bodova za odjeljak 1, prijava će biti odbijena.

Napomena uz Odjeljak 2. Relevantnost

Ako je ukupan prosječni zbroj manji od 20 bodova za odjeljak 2, prijava će biti odbijena.

Privremeni odabir

Nakon evaluacije, sastaviti će se popis prijava rangiranih u skladu s njihovim rezultatom, te u skladu sa dostupnim financijskim sredstvima, kao i rezervni popis koji će se sastaviti u skladu sa istim kriterijima. Napomena: rezultati dodijeljeni u ovoj fazi su potpuno odvojeni od rezultata dodijeljenih sažetku prijedloga projekta iste prijave.